

**ATA DA 76ª REUNIÃO DO CONSELHO GESTOR DO PARQUE MUNICIPAL CHÁCARA DO  
JOCKEY**

**Biênio 2022/2024**

Local: Espaço de Convivência do Parque Chácara do Jockey

Data: 19/12/2023

Horário: Aberta às 19:00, encerrada às 22:00h.

**I. PAUTA:**

01. Verificação do quórum;
02. **Abertura da assembleia e apresentação dos presentes;**
03. Fala dos frequentadores;
04. Plano Diretor do parque;
05. Cronograma e encaminhamentos da SVMA, após a finalização do contrato com a empresa CONSITEC;
06. Informes Campos de Futebol e barbeiros
07. Informes sobre Pólo Cultural.

**II. REUNIÃO DO CONSELHO GESTOR (CG):**

**1. Verificação do quórum:**

Conselho Gestor do PCJ: Eliete F. D. Souza - **administradora do Parque**; **Conselheiros Gestores: Segmento usuários** - Osmir Nunes, Francisco Eduardo Bodião (Chicão), **Segmento trabalhadores** - Michael Lenon, **Segmento poder Público** - Paula Nishida (Secretaria da Cultura). **Gestor do Polo de Cultura:** Gabriel Marques. **Usuários e frequentadores:** Renato Mancini, José Antonio Oka, Tatiane Carvalho, Márcia Azevedo; Márcia Siqueira, Sandra B. Trindade, Rafael R. Leme, Miriam Steinberg; Rafael Alvarez (Praticante BMX/skate, vítima de agressão no parque registrado na ata); Claudia Alvarez (tia do Rafael); Ricardo Alvarez (pai do Rafael – estava presente mas não assinou a lista de presença); Carlos; Fernanda Luchiari; Efigênia; Antônio (Mestre “Louva Deus”); Alex (tio das crianças envolvidas no incidente registrado na ata – estava presente mas não assinou a lista de presença); Djair (pai das crianças envolvidas no incidente registrado na ata – estava presente mas não assinou a lista de presença ).

**2. Abertura da assembleia e apresentação dos presentes**

**3. Fala dos frequentadores**

- ✓ **Rafael:** morador do Monte Kemel, atleta de BMX, compareceu à reunião para relatar um episódio de violência em que foi vítima, dentro do parque. Iniciou contando que solicitou a segurança do parque que retirasse crianças pequenas de dentro da pista de skate (bowl), sem capacete. Não foram retiradas pela responsável que as acompanhava que as colocou sentadas na borda. Numa manobra, ele quase atropelou uma criança. A mãe da criança chegou no parque depois disso e, com um estilete, fez um corte no pescoço dele. Rafael solicitou auxílio para o segurança e este não prestou auxílio. Foi

até a GCM (ao lado do parque) que alegou que não faria nada por estar fora da sua jurisdição. Na delegacia não foi feito BO pois necessitaria de laudo da AMA. Ele comentou que o bowl precisa de mais segurança e que todos os usuários precisam usar capacete. **Ricardo**, pai de Rafael, ressaltou que todos têm direito de usar o parque e as pistas de skate, incluindo as crianças, mas estas precisam estar acompanhadas e com equipamentos de proteção e que ficar sentado na borda do bowl é um perigo.

- ✓ **Alex**: tio das crianças que estavam no bowl, relatou que tinha recebido a informação de que o sobrinho tinha apanhado de um adulto no parque porque as crianças estavam na pista e de skate e o tal adulto teria dito que elas não poderiam ficar ali. **Djair**, pai das crianças que estavam no bowl, relatou que também teria recebido a informação que alguém não deixou seu filho brincar na pista de skate do parque e que o menino teria sido atropelado, e por isso a mãe foi chamada, vindo ao parque e agredido o adulto. Relatou também que procurou o Zaka para saber mais sobre o ocorrido.
- ✓ **Eliete**: relatou que quando chegou na pista, os envolvidos já tinham se retirado. Também que um segurança já tinha solicitado algumas vezes para que as crianças saíssem de dentro do bowl e a pessoa que as acompanhava teria dito que elas tinham o direito de ficar onde quisessem e não iria retirá-las de lá. Essa situação está registrada no livro de intercorrências. Esclareceu que a segurança é patrimonial e que a base da GCM ao lado do parque não atende ao mesmo. E também informou que um dos seguranças foi afastado e que está solicitando uma base móvel da GCM para o parque.
- ✓ **Chicão**: esclareceu para os familiares que o objetivo do conselho era entender o ocorrido para pensar no que pode ser melhorado. A solicitação da base da GCM era uma medida importante e que o conselho deveria solicitar a SVMA apoio para que a administração melhorasse a segurança no parque. Que era importante que as famílias continuassem conversando e frequentando o parque e que se tivessem mais sugestões que poderiam fazer em seguida. Solicitaram mais segurança para auxiliar na fiscalização do cumprimento das regras de uso já existentes da pista de skate.

**Observação**: a conversa seguiu mais um pouco, com um sentido de apaziguamento, ao final da qual, as famílias saíram da reunião agradecendo os esclarecimentos e alguns pedindo desculpas pelo ocorrido.

#### 4. Plano Diretor:

- ✓ **Fernanda Luchiari**: recapitulou que o protótipo que ela elaborou do plano havia sido encaminhado para o conselho gestor do parque e para a SVMA em 12/10/23. O conselho deu um primeiro retorno no dia 15/10 e a SVMA trouxe retorno ao protótipo apenas em 12/12. Relatou que conversou com a SVMA, e que a Tamires e a Juliana vão dar um retorno em meados de janeiro sobre as propostas e os prazos indicados no plano. Ela disse que irá rever toda a parte de Diretrizes e que depois do retorno da SVMA vai propor um novo cronograma considerando o originalmente proposto. Ela também reforçou a importância de que a Eliete também faça suas considerações, assim como as demais pessoas lessem e que avaliassem se está útil.
- ✓ **Renato**: avaliou que as pessoas deverão fazer novas considerações ao plano após o recebimento do retorno da SVMA.
- ✓ **Chicão**: sugeriu propormos um novo cronograma que seja vigente a partir da data da devolutiva da SVMA, e que o mesmo deverá respeitar os prazos definidos inicialmente.
- ✓ **Paula**: perguntou sobre a participação do pólo de Cultura no parque. Fernanda comentou que este é o momento de contribuir para o plano.

5. Cronograma e encaminhamentos da SVMA, após a finalização do contrato com a empresa CONSITEC:

✓ **Eliete:** Juliana, da SVMA, enviou informações que foram lidas pela Eliete:

1. A finalização do contrato foi dia 09/12.
2. Na constatação de que não desmobilizaram as frentes de obra, a DIPO solicitou a desmobilização imediata em 11/12 e 13/12. Não desmobilizaram ainda.
3. Foi informado para a empresa que o pagamento seria referente ao que foi pedido até 09/12. No entanto, eles devem brigar pelo que estão fazendo depois de finalizado o Contrato, mesmo mandando parar. Portanto, devemos recorrer ao um entendimento jurídico em relação a prazo x escopo.
4. Processo de penalidade em andamento (SEI 6027.2023/0021002-0). Multa por não cumprir o escopo do Contrato e multa por não atender a fiscalização. Vamos incluir a suspensão do direito de licitar.
5. Nova Licitação para finalização da obra: para isso, precisamos levantar o que foi feito, o que falta, o que precisa refazer. Fazer um novo orçamento e cronograma. A Base de Manutenção da SVMA vai executar:

1. A reforma do parquinho do campo (estão comprando os brinquedos por TAC). Devem chegar logo.

2. Reforma da pista de street do skate. Começaram o caminho para a pista esta semana.

A equipe de manejo da SVMA vai executar:

1. Retirada dos pedriscos da pista/campo. Previsão de início já em janeiro.

A pista de skate, irão começar com as infraestruturas que o Zaka solicitou e por último a resina na pista.

A empresa ainda não retirou as máquinas e materiais. Há redes e fitas zebradas que não estão impedindo os acessos. A base de manutenção poderá ser acionada para auxiliar na adequação do parque ao uso.

- ✓ **José:** perguntou sobre o relatório de fauna e flora que foi solicitado à SVMA. Também lembrou a questão da segurança, relatando que há vergalhões espalhados pela obra.
- ✓ **Eliete** contou que a equipe do manejo do parque está sempre retirando entulho deixado pela empresa. Foi esclarecido que será realizado um TAC para colocar o núcleo Pirajuçara em condições transitáveis.
- ✓ **Chicão:** reforçou que precisamos de cronograma de todas as ações necessárias para devolver o parque de forma segura para população e que iremos continuar cobrando e pressionando. E que o Ministério Público está informado sobre os problemas.
- ✓ **Miriam:** questionou o projeto da acessibilidade da rampa do redondel, disse que há soluções melhores em outros parques, como o Augusta.
- ✓ **Paula** explicou que há norma técnica que regula a acessibilidade, e que passarela de madeira não é adequada.
- ✓ **Chicão:** a resposta da SVMA é insuficiente. Precisamos de mais informações e do cronograma. Estamos entrando num período crítico, as férias, com maior quantidade de usuários e maior risco de acidentes se a SVMA não realizar as ações necessárias nas frentes de obras.
- ✓ **Renato:** observou que depois da retirada do pedrisco da pista, é preciso fazer o nivelamento da mesma.
- ✓ **Eliete:** informou também que a Ilume está fazendo uma obra no Pólo e que precisa reconstruir o piso de acessibilidade. Também que a DIPO voltaria o parque na próxima 5ª feira. Relatou que foi questionada pela DIPO dos locais mais utilizados pela população e ela incluiu o Redondel e o Coreto entre eles.

6. Informes Campos de Futebol e barbeiros:

- ✓ **Eliete:** sairá em férias de 26/12 a 16/01. Sobre o uso dos campos de futebol, relatou que o Carlos é o responsável atual informal pela organização da

agenda dos times de futebol. Porém há um uso privilegiado por certas equipes. Há times que não conseguem jogar no período da manhã nesse esquema de agendamento. Com a atuação do Silva e Jonathan na escola de futebol no ano que vem, haverá uso pelas crianças. Pessoal do rugby também quer jogar pela manhã. Fará uma reunião em janeiro com os usuários para organizar o agendamento pela administração. Comentou a possibilidade de solicitar contrapartidas ao parque pelo uso do campo por times organizados.

- ✓ **Renato:** sugeriu iniciar a conversa já com uma minuta e alternar a prioridade de agendamento entre os grupos ou sorteio, sugeriu periodicidade de dois meses.
- ✓ **Eliete:** sobre o regulamento do Parque, comentou que foi feito em 2016 e está desatualizado e por isso precisa ser revisado.
- ✓ **Renato:** comentou que é importante rever o regulamento para ficar de acordo com o plano diretor.
- ✓ **Paula:** comentou do problema de barbeiros contaminados capturados na região e perguntou se a Eliete tinha recebido algum informe.
- ✓ **Eliete:** diz que não e que iria verificar com a SVMA.

#### 7. Informes sobre o Pólo Cultural:

- ✓ **Gabriel:** informou sobre a finalização da residência artística, distribuiu um folheto sobre ela com mini-bios dos artistas participantes, a posteriori por atraso na impressão, comentando que será um modelo para as próximas. Alguns artistas doaram as peças elaboradas e a ideia é colocá-las no futuro Núcleo de Memória do parque. Reforçou a importância do envio do Plano Diretor para SMC.
- ✓ **Chicão:** esclareceu que o Plano Diretor é uma atribuição da SVMA, conforme definido na justiça, e o MP aguarda a conclusão do mesmo. Sobre o Núcleo de Memória, lembrou que existem trabalhos acadêmicos de moradores da região sobre o tema e que seria importante considerá-los no planejamento do mesmo. Pediu que Gabriel confirmasse na SMC a realização de uma reunião de planejamento do Pólo Cultural no dia 27 de janeiro ou 03 de fevereiro.
- ✓ **Gabriel:** vai confirmar uma data até 6ª feira.
- ✓ **Márcia:** reforçou a importância do Pólo ter um planejamento. E perguntou se teremos a devolutiva do levantamento das oficinas e se a curadoria das próximas residências será no mesmo formato da primeira.
- ✓ **Gabriel:** em janeiro não haverá programação para elaboração do planejamento. E que vai divulgar em breve o levantamento das oficinas. Sobre a curadoria, a ideia é elaborar um edital com novas regras.

#### Encaminhamentos:

- ✓ Elaborar a ata desta reunião e anexá-la em um email para SVMA solicitando um cronograma sobre as providências relativas ao término do contrato das obras e as iniciativas para devolver o parque para a população, com a devida segurança, até a realização de uma nova licitação.
- ✓ Próxima reunião do Conselho Gestor dia 18/01/24.
- ✓ Proposta de reunião com Bernardo e Gabriel, sobre o planejamento de 2024 para o Polo de Cultura e a retomada da ocupação e projetos para o espaço.

#### **Eliete Ferreira Dias de Souza**

Administradora do Parque Chácara do Jockey

Coordenador do Conselho Gestor

#### **Assinaturas dos Conselheiros presentes:**

Osmir Nunes – Titular

Francisco Eduardo Bodião – Titular

Michael Lenon – Titular

Paula Nishida - Titular